

Skrajšani zapisnik

18. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji, ki je bila dne 27.01.2005 ob 18.00 uri v sejni sobi občine Šmartno pri Litiji, Tomazinova 2, Šmartno pri Litiji

Prisotni svetniki: Matjaž Aškerc, Marko Femc, Tomaž Gradišek, Anton Tomažič, Jože Ponebšek, Branko Šuštaršič, Roman Zaman, Karmen Grom, Rajko Meserko, Franc Černe, Dušan Cerjak, Jure Gradišek

Odsotni: Janez Ponebšek, Martin Knez, Tomaž Kremžar (opr.)

Ostali prisotni: Za občinsko upravo: mag. Karmen Sadar, Nataša Dobravec, Peter Lovšin, Andrej Turk, občani in novinarji.

Sejo je pričel in vodil župan Občine Šmartno pri Litiji Milan Izlakar. Po uvodnem pozdravu je predsedujoči ugotovil sklepčnost sveta (od 16-ih svetnikov jih je bilo prisotnih 12).

POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA:

- 17. redne seje z dne 16.12.2004

Predsedujoči je dal v razpravo skrajšani zapisnik 17. redne seje z dne 16.12.2004.

Pripombe na zapisnik: Tomaž Gradišek, Franc Černe

Tomaž Gradišek: pri pobudah in vprašanjih svetnikov naj se pri njegovi navedbi popravi besedilo »podpira župana v tej smeri, da se analize za primernost izgraditve odlagališča industrijskih odpadkov« tu ne gre za odlagališče industrijskih odpadkov pač pa za odlagališče radioaktivnih odpadkov.

Franc Černe: nikjer ni nič zapisano v zvezi z denarjem, ki naj bi ga občina Šmartno dobila od litijske občine. Na prejšnji seji občinskega sveta je bilo na mize dano dodatno gradivo. Na mizi je bil list na katerem je pisalo glede denarja za ceste. Svetnik je vprašal kaj je v zvezi s tem dodatnim gradivom vendar ni ne v zapisniku in nikjer drugje v gradivu, niti besedice o tem. Svetnik pa je jasno vprašal kaj to pomeni. Prosi, da se to vnese v zapisnik.

Glede pobud in vprašanj je jasno povedal, da ni bil povabljen na nekatere sestanke v KS Štangarske poljane zato odstopa iz mesta koordinatorja te krajevne skupnosti. V pobudah sicer to piše v odgovorih je pa čisto nekaj drugega. Prosi, da se ta zadeva vzame na znanje.

Predsedujoči je dal na glasovanje potrditev skrajšanega zapisnika 17. redne seje z dne 16.12.2004 s podanimi pripombami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Skrajšani zapisnik 17. redne seje z dne 16.12.2004 s podanimi pripombami je bil potrjen z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

Predsedujoči je dal v razpravo naslednji predlog dnevnega reda:

1. Problematika in sanacija industrijskega odlagališča Rakovnik
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šmartno pri Litiji – drugo branje
3. Odlok o ureditvenem načrtu za območje dopolnilne gradnje in komunalne asanacije Zavrstnika – predlog za drugo branje

4. Odlok o urejanju in vzdrževanju čistoče kategoriziranih javnih cest, poti in površin za pešce ter zimski službi v Občini Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje
5. Odlok o grbu, zastavi in štampiljkah Občine Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje
6. Pobratenje Občine Šmartno pri Litiji z Občino Telgate – provinca Bergamo, Italija
7. Sprejem sklepa o višini izplačil sejin Občinski volilni komisiji Občine Šmartno pri Litiji
8. Pobude in vprašanja svetnikov

Razprava na dnevni red:

Franc Černe predlaga v imenu svetniške skupine SLS umik prve točke dnevnega reda »Problematika in sanacija industrijskega odlagališča Rakovnik« Razlog za umik točke je v tem, da svetniki niso prejeli primerne gradiva, da bi lahko sprejemali odločitve za tako pomembno temo.

Tomaž Gradišek ima vprašanje glede prve točke dnevnega reda in sicer podobna točka je bila na dnevnem redu na decembrski seji in na tej seji so svetniki dobili neko pojasnilo o radioaktivnih odpadkih zato ga pri tej točki zanima predvsem to ali gre tukaj samo za Rakovnik ali za obojestransko temo te sanacije. Prosi za odgovor.

Marko Femc sprašuje župana glede prve točke dnevnega reda. Na eni izmed novembrskih sej smo se dogovorili, da bomo imeli na to temo izredno sejo na katero se bomo dobro pripravili na katere bomo povabili tudi soudeležence v tej zadevi. Taka tema bi morala imeti malce širšo razpravo. Tudi s strani uprave naj bi bil pripravljen potek dogodkov. Iz tega se še vedno ne razbere kdo je lastnik, kdo daje v najem za koliko časa. Prav tako se tudi on strinja s kolegi, da bi to točko umaknili iz dnevnega reda.

Jože Ponebšek predlaga, da naj se določi termin seje na kateri se bo obravnavala problematika industrijskega odlagališča Rakovnik.

Rajko Meserko podaja pripombo na neaktivnost in opozarja, da je glede na to, da je iz gradiva razvidno da so bila vabila na sejo poslana prepozno in je jasno, da povabljeni težko potrdijo prisotnost na seji, če dobijo vabilo dva dni pred sklicem seje. Prav tako želi da svetniki dobijo analize, ki so bile opravljene na Rakovniku.

Pojasnilo je podal župan Milan Izlakar.

Franc Černe je v imenu svetniške skupine SLS predlagal pet minutni odmor.

- odmor -

Predsedujoči je preveril sklepčnost sveta (od 16 – ih svetnikov je bilo prisotnih 12).

Župan je napovedal sejo na temo problematike industrijskega odlagališča Rakovnik za predviden datum 24. februar 2005. Na sejo bodo povabljeni predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, predstavnik IUUV d.d., in predstavniki lastnikov zemljišč.

Predsedujoči je z dnevnega reda umaknil prvo točko »Problematika in sanacija industrijskega odlagališča Rakovnik« in dal na glasovanje naslednji predlog dnevnega reda:

1. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šmartno pri Litiji – drugo branje**
2. **Odlok o ureditvenem načrtu za območje dopolnilne gradnje in komunalne asanacije Zavrstnika – predlog za drugo branje**
3. **Odlok o urejanju in vzdrževanju čistoče kategoriziranih javnih cest, poti in površin za pešce ter zimski službi v Občini Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje**
4. **Odlok o grbu, zastavi in štampljkah Občine Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje**
5. **Pobratenje Občine Šmartno pri Litiji z Občino Telgate – provinca Bergamo, Italija**
6. **Sprejem sklepa o višini izplačil sejin Občinski volilni komisiji Občine Šmartno pri Litiji**
7. **Pobude in vprašanja svetnikov**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Dnevni red je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 1). Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šmartno pri Litiji – drugo branje

Uvod je podal Peter Lovšin.

Poročilo o delu na odboru za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor je podal predsednik odbora Jože Ponebšek.

Razprava: Rajko Meserko, Franc Černe, Jure Gradišek, Marko Femc, Anton Tomažič, Jože Ponebšek.

Dodatna pojasnila so podali: župan Milan Izlakar, Andrej Turk, Karmen Sadar.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šmartno pri Litiji.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 2). Odlok o ureditvenem načrtu za območje dopolnilne gradnje in komunalne asanacije Zavrstnika – predlog za drugo branje

Uvod je podal Peter Lovšin.

Poročilo o delu na odboru za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor je podal predsednik odbora Jože Ponebšek.

Razprava: Franc Černe.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinska upava Občine Šmartno pri Litiji sprejema Odlok o ureditvenem načrtu za območje dopolnilne gradnje in komunalne asanacije Zavrstnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Sklep je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 3). Odlok o urejanju in vzdrževanju čistoče kategoriziranih javnih cest, poti in površin za pešce ter zimski službi v Občini Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje

Uvod je podal Andrej Turk.

Poročilo o delu na odboru za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor je podal predsednik odbora Jože Ponebšek.

Razprava: Marko Femc, Franc Černe, Roman Zaman, Anton Tomažič.

Dodatna pojasnila je podal Andrej Turk.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema Odlok o urejanju in vzdrževanju čistoče kategoriziranih javnih cest, poti in površin za pešce ter zimski službi v občini Šmartno pri Litiji s podanimi pripombami v prvem branju, kot primerno podlago za pripravo odloka za drugo branje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Sklep je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 4). Odlok o grbu, zastavi in štampljkah Občine Šmartno pri Litiji – predlog za prvo branje

Uvod je podala mag. Karmen Sadar.

Poročilo o delu na odboru za družbene dejavnosti je podal predsednik odbora Anton Tomažič.

Razprava: Franc Černe, Marko Femc.

Dodatna pojasnila so podali: župan Milan Izlakar, mag. Karmen Sadar in Andrej Turk.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema Odlok o grbu, zastavi in štampljkah Občine Šmartno pri Litiji v prvem branju, kot primerno podlago za pripravo odloka za drugo branje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.

Sklep je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 5). Pobratenje Občine Šmartno pri Litiji z Občino Telgate – provinca Bergamo, Italija

Uvod je podala mag. Karmen Sadar.

Poročilo o delu na odboru za družbene dejavnosti je podal predsednik odbora Anton Tomažič.

Razprava: Dušan Cerjak, Tomaž Grasišek, Rajko Meserko, Marko Femc, Tomaž Aškerc, Anton Tomažič.

Dodatno pojasnilo je podal župan Milan Izlakar.

Svetnik Dušan Cerjak je podal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se župan in občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji povežeta z Občino Telgate in izpeljeta postopek povezave občin.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa svetnika Dušana Cerjaka:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se župan in občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji povežeta z Občino Telgate in izpeljeta postopek pobratenja občin.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.
Sklep ni bil sprejet z 6 glasovi »za« in z 6 glasovi »proti«.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se župan in občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji povežeta z Občino Telgate in izpeljeta postopek pobratenja občin.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in s 3 glasovi »proti«.

AD 6). Sprejem sklepa o višini izplačil sejnin Občinski volilni komisiji Občine Šmartno pri Litiji

Uvod je podal župan Milan Izlakar.
Razprava: Marko Femc.

Predsedujoči je odredil pet minutni odmor.

- odmor -

Predsedujoči je preveril sklepčnost sveta (od 16 – ih svetnikov je bilo prisotnih 11).

Dodatno pojasnilo je podla Ana Potisek.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep o višini sejnin Občinske volilne komisije Občine Šmartno pri Litiji.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov.
Sklep je bil sprejet z 11 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 7). Pobude in vprašanja svetnikov

Ponebšek Jože je podal predlog krajanov naselja Zavrstnika glede glavnega vhoda na pokopališču v Šmartnem. Parkiranje se na parkirišču, ki je namenjen za obiskovalce pokopališča povečuje zaradi začetka obratovanja novega obrata Unitas. Krajanje Zavrstnika predlagajo, da se parkirišče ki je namenjeno za obiskovalce pokopališča primerno označi, da ne bo zasedeno s strani delavcev Kovine in Unitasa.

Podal je pobudo občinski upravi, da se gradiva za seje odborov dostavljajo preje in ne na večer pred sejo odbora, zaradi tega ker so nekateri v službi in je težko uskladiti službo z odborom.

Podal je pobudo, da se proda delež občine Šmartno, ki ga ima v JP KSP Litija d.o.o. Ob enem daje pobudo, da se občino Litija vpraša, če je prav tako pripravljena prodati svoj delež, ker se pojavljajo interese za nakup JP KSP Litija.

Občani Šmartna prosijo in želijo, da bi se postavil dodatni bankomat pri pošti. Svetnik prosi upravo naj se pozanima pri poštni banki in seveda pri vseh ostalih bankah za možnost postavitve bankomata.

Roman Zaman je s strani občanov jablaniške doline slišal za travnik, ki je ob reki proti Pustovem mlinu, na katerem se gradijo barake. Do krajanov je prišla informacija, da je občina solastnik tega travnika. Zanima ga kako je s to zadevo. Če je občina solastnik oziroma če ni solastnik, da se to tudi ve v javnosti, ne pa da krožijo govorice da je občina solastnik na zemljišču pa se izvaja črna gradnja.

Franc Černe svetnik bi rad dobil dokument na katerem bi bilo jasno napisano kakšno je občinsko premoženje – nepremičnine.

Zanima ga v kakšni fazi so pogajanja v zvezi z delitvijo sredstev, ki jih je prejela občina Litija od skupnih vlaganj v te državne ceste. Kar je takratni predsednik izvršnega sveta občine Litija povedal v javnosti, svetnik smatra da grede sredstva tudi delno v prid naši občini. Svetnik smatra, da bi bilo potrebno dati neko informacijo tudi občinskemu svetu glede tega denarja in sicer s strani pogajalske komisije, ki je pripravljala delitveno bilanco oz. s strani župana.

Svetnika konkretno zanima kakšne naloge oz. pristojnosti ima podžupan. Ali je zadolžen za konkretno kakšno zadevo na primer infrastrukturo ali samo za zadeve, naloge ki jih župan določi in prenese na podžupana.

Branko Šuštaršič svetnika zanima, kako potekajo zadeve glede javnega zavoda Bogenšperk. Občinski svet je imenoval svet zavoda in ga zanima če je na tem področju kaj novega. Če se bomo družili z italijansko občino zaradi Valvazorjevih korenin v Italiji in zainteresiranost Italijanov da vidijo kakšna je ta zadeva tukaj bi bilo potrebno malce pljuniti v roke in urediti zadeve okrog samega gradu.

Zanima ga še zadeva, za katero ne ve ali je bila sprejeta v proračunu ali ne. Enkrat se je ovorilo o javnih cestah, ki so v lasti fizičnih oseb. Zanima ga kdaj bo možen vpis v zemljiško knjigo, da ne bodo občani plačevali stavbnega zemljišča za ceste. Zanima ga če je to možno narediti z nakupom ali na kakšen drug način na primer s podaritvijo, da bi se teh zadev rešili. Pri nekaterih lastnikih zemljišč predstavlja to kar precejšnji delež kvadrature zemljišč.

Rajko Meserko sprašuje oz. ponovno prosi glede na to da je bil zadnjič malce narobe razumljen. Prosi da se mu pove, kdo skrbi za izvajanje 149. člena poslovnika in 30. člena statuta. Prosi g. župana da poda odgovor.

Glede na ta odgovor, ki je bil podan prosi g. župana da pove kako je DURS izvajal Zakon o davčnem postopku. Tukaj se nanaša predvsem na 383. člen tega zakona in zakaj ni bil upoštevan pri odmeri NUSZ-ja? Pri tem bi opozoril tudi na 397. člen tega zakona, da se NUSZ plačuje za leto v naprej. Prosi za odgovor tako s strani DURS-a, kot s strani g. župana.

Svetnik pričakuje, da sklicevanje sej komisij (dve pripravljalni leti sta mimo, smatra da je že čas za bolj sistematično delo) in da so gradiva za seje komisij zunaj vsaj štirinajst dni pred sejo.

Svetnik sprašuje kako je z uresničevanjem 9. člena pogodbe o razdružitvi. Predvsem ga zanima kdaj bo sklep tistega člena pripravljen oziroma kako je z uresničevanjem tega člena te pogodbe. Prav tako ga zanima izvrševanje 34. člena te pogodbe o razdružitvi. Predvsem v zvezi z izterjavo odplačevanja kupnin obročnega odplačevanja stanovanj.

Tomaz Gradišek svetnik je podal informacijo, da se je sestala komisija za delitveno bilanco in glede na zadeve okoli denarja, ki ga je prejela litijska občina in ki nam ni bil pri delitveni bilanci v nobeni postavki prikazan. Komisija je sprejela dva sklepa. V prvem sklepu se govori o tem da naj litijska komisija poda mnenje glede omenjene situacije, v drugem sklepu pa je komisija zahtevala da se šmarski komisiji dostavi kompletna dokumentacija v zvezi z omenjeno tožbo in obrazloži zakaj nam ta zadeva ni bila povedana. To je bila zamolčana zadeva. Svetnik upa da bomo dobili nek konkreten odgovor, da se potem naprej sproži postopek. Verjetno se bo potrebno pravno zelo dobro pozanimati okoli te zadeve. Prvo smo šli na to da naj oni dajo mnenje kaj mislijo na to, ker tudi oni niso bili obveščeni o tem, ker ni bilo nikdar govora da so kje še kakšni milijoni, čeprav smo imeli v pogodbi postavke kot so Laba, kjer se je sprejela rešitev da se vsako leto ugotavlja ali je kakšen prihodek od spornih zadev. O tej konkretni zadevi pa ni bilo nikoli nikjer rečeno. Dopis šmarske komisije je šel na litijsko občino, kdaj bo podan odgovor s strani litijske komisije nas bo pa uprava o tem informirala.

Naslednja stvar je stvar peticije krajanov naselja Zavrtnik v zvezi z odlagališčem radioaktivnih odpadkov. To peticijo je tudi on osebno dobil kot je navedeno. Povedal bo eno stvar: prosi da se da konkreten odgovor, na 16. redni seji ne ve če je kdo od svetnikov podprl županov predlog (tako kot piše v dnevnem časopisu), da se zbere informacija v zvezi z odlagališčem radioaktivnih odpadkov, če je kdo od svetnikov dvigoval roko on je ni in prosi, da se tem ljudem tudi to pove, da tega občinski svet ni delal. Svetnika je nekdo iz medijev klical in mu povedal da je občinski svet glasoval 15 proti 1. svetnik ni glasoval nič niti na 16. in tudi ne na 17. seji občinskega sveta. Svetnik prosi da se to zelo jasno napiše, da tega ni bilo. Sedaj se to obravnava tako kot da je občinski svet to sprejel in izglasoval in tudi mediji so navedli da se je glasovalo, vendar do glasovanja ni prišlo.

Prosi, da se napiše kake aktivnosti sta uprava in župan naredila v aferi IUUV-ja - Knez. In kakšne aktivnosti so se dogajale v zadevi pekarnar Žito v Šmartnem. Če so se tu odvijale kakšne aktivnosti s strani občine, župana in uprave. Prosi da se te zadeve pojasnijo občinskemu svetu, ker so te zadeve zelo zanimive. Na ulici se govori marsikaj in bi bilo korektno, da bi vsi vedeli kaj se je dogajalo v teh dveh primerih.

Karmen Grom svetnica je pohvalila upravo za pripravljene točke dnevnega reda in zahvalila za zvezano gradivo.

Marko Femc dal je pobudo da se odgovori na zadnji dve pobudi, ki jih je podal na prejšnji seji.

Podal je pobudo za ustanovitev komisije za reševanje problematike Rakovnika, ker vidimo, da smo na samih sejah zelo neaktivni. Uprava prav tako ne rešuje problemov tako kot pričakujemo. Zato smatra, da komisija v sestavi petih – šestih članov bi lahko to zadevo še malce bolje gnala, ker vemo da prav veliko časa za to nimamo več.

V zvezi z zadevo Knez, je svetnik povedal da je bil zelo vesel ko je zvedel da bo naš so krajan kupil obrat IUUV-ja in zaposlil ljudi. Človek ki je pripravljen vložiti veliko denarja v to zadevo sigurno ne misli slabo. Na kar izvemo iz medijev, da je nekdo to zadevo sabotiral in da je bil to eden izmed svetnikov. Sedaj se to ne ve ali je bilo res ali ne se mu zdi žalostno. Z druge strani se mu zdi žalostno da ni župan aktivno podpiral prodaje IUUV-ja mogoče tudi pri

ministrstvo mogoče je mogoče ni. Svetnik smatra, da bi se morali vsi zavzeti, da se taka investicija in tak razvoj, ki je bil s tem ponujen občini podpre, ne pa da se dejansko vse kakor je na podlagi pripovedovanja z besedo ene osebe vse ustavi. Svetnik prosi za odgovor uprave, če to drži in če kdo je ta svetnik bil, kaj je s tem mislil in s tem dobrega naredil.

Seja je bila zaključena ob 21.20 uri.

Pripravila:
Nataša Dobravec

Tajnik občine:
mag. Karmen Sadar

Predsedujoči:
Milan Izlakar