

Skrajšani zapisnik
enaindvajsete redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji,
ki je potekala dne, 02.07.2009 ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Šmartno pri Litiji,
Tomazinova ulica 2, Šmartno pri Litiji

Prisotni svetniki: Jože Ponebšek, Franc Černe, Matjaž Aškerc (od 18.15 dalje), Sonja Peterlin Krznar, Peter Avbelj, Joža Žurga, Jernej Peterlin, Miroslav Berčon, Miro Koprivnikar, Petra Kovačič, Janez Trpin, Tomaž Gradišek (od 18.02 dalje), Marjan Janežič, Peter Jože Poglajen, Franc Jaklič, Tea Šavor.

Odsotni: /

Ostali prisotni: Za občinsko upravo: Karmen Sadar, Andreja Leskovšek, Simon Hauptman, Meta Renko, Nataša Dobravec.

Gostje: Predsednik Nadzornega odbora Občine Šmartno pri Litiji Janez Ponebšek, Andrej Novak; direktor podjetja Matrika.

Sejo je pričel in vodil župan Občine Šmartno pri Litiji Milan Izlakar. Po uvodnem pozdravu je predsedujoči ugotovil sklepčnost sveta (navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta od 16 - ih).

Potrditev skrajšanega zapisnika

- 20. redne seje z dne, 21.05.2009

Pripomb na zapisnik ni bilo.

Predsedujoči je dal v potrditev skrajšani zapisnik 20. redne seje z dne, 21.05.2009.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

Zapisnik je bil potrjen z 14 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

Predsedujoči je predlagal naslednji dnevni red:

1. Poročilo o delu župana in občinske uprave
2. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008 – predlog za drugo branje
3. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje urejanja z oznako ČP-01C (Dom Tisje) – predlog za drugo branje
4. Sklep o seznanitvi z razvojnimi potrebami v Občini Šmartno pri Litiji, ki so bile ovrednotene z vidika strokovnosti, predpisov s področja okolja in prostora in, ki bodo obravnavane v nadaljnjem postopku izdelave dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta
5. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem
6. Pobude in vprašanja svetnikov

Razprava na dnevni red:

Franc Jaklič je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Priprava odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šmartno pri Litiji«

Sonja Peterlin Krznar se je pridružila predlogu Franca Jakliča.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog svetnika Franca Jakliča za razširitev dnevnega reda s točko »Priprava odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šmartno pri Litiji«, ki naj se obravnava kot šesta točka dnevnega reda.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.
Predlog je bil sprejet z 14 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog dnevnega reda:

1. Poročilo o delu župana in občinske uprave
2. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008 – predlog za drugo branje
3. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje urejanja z oznako ČP-01C (Dom Tisje) – predlog za drugo branje
4. Sklep o seznanitvi z razvojnimi potrebami v Občini Šmartno pri Litiji, ki so bile ovrednotene z vidika strokovnosti, predpisov s področja okolja in prostora in, ki bodo obravnavane v nadaljnjem postopku izdelave dopoljenega osnutka občinskega prostorskega načrta
5. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem
6. Priprava odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šmartno pri Litiji
7. Pobude in vprašanja svetnikov

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.
Dnevni red je bil sprejet z 14 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 1). Poročilo o delu župana in občinske uprave

Poročilo je podal župan Milan Izlakar.

Predsedujoči je ugotovil, da je bilo poročilo vzeto na znanje.

AD 2). Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008 – predlog za drugo branje

Uvod je podal Simon Hauptman.

Poročilo o delu na Komisiji za statut in pravna vprašanja je podal predsednik komisije Franc Jaklič.

Razprava: Tomaž Gradišek, Joža Žurga.
Dodatna pojasnila je podal župan Milan Izlakar.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji, sprejema Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 14 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 3). Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje urejanja z oznako ČP-01C (Dom Tisje) – predlog za drugo branje

Uvod je podal Andrej Novak.

Poročilo o delu na Komisiji za statut in pravna vprašanja je podal predsednik komisije Franc Jaklič.

Poročilo o delu na Odboru za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor je podal predsednik odbora Jože Ponebšek.

Razprave ni bilo.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje z oznako ČP-01C (Dom Tisje)

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

Sklep je bil sprejet z 15 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 4). Sklep o seznanitvi z razvojnimi potrebami v Občini Šmartno pri Litiji, ki so bile ovrednotene z vidika strokovnosti, predpisov s področja okolja in prostora in, ki bodo obravnavane v nadaljnjem postopku izdelave dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta

Uvod je podala Meta Renko.

Poročilo o delu na Odboru za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor je podal predsednik odbora Jože Ponebšek.

Razprava: Peter Avbelj, Franc Černe, Jože Ponebšek.

Dodatna pojasnila so podali Meta Renko, župan Milan Izlakar in Andreja Leskovšek.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da je seznanjen z razvojnimi potrebami v Občini Šmartno pri Litiji, ki so bile ovrednotene z vidika strokovnosti, predpisov s področja okolja in prostora in, ki bodo obravnavane v nadaljnjem postopku izdelave dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta.

Ob glasovanju je bilo navzočih 16 članov občinskega sveta.

Sklep je bil sprejet z 14 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 5). Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem

Uvod je podala Nataša Dobravec.

Razprava: Joža Žurga, Matjaž Aškerc, Sonja Peterlin Krznar.

Dodatna pojasnila sta podala župan Milan Izlakar in Nataša Dobravec.

Predsedujoči je odredil deset minutni odmor,

- odmor -

Predsedujoči je preveril sklepčnost sveta (navzočih je bilo 15 svetnikov od 16-ih).

Matjaž Aškerc je podal naslednji predlog sklepa:

SKLEP 1: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se nepremičnina parc. št. 940/11 proda po ceni 70,00 €/m².

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa svetnika Matjaža Aškerca:

SKLEP 1: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se nepremičnina parc. št. 940/11 proda po ceni 70,00 €/m².

Ob glasovanju je bilo navzočih 14 članov občinskega sveta. Sklep ni bil sprejet s 4 glasovi »za« in z 5 glasovi »proti«.

Joža Žurga je podala naslednji predlog sklepa:

SKLEP 1: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se proda celotna nepremičnina po ocenjeni vrednosti.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP 1: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se proda celotna nepremičnina po ocenjeni vrednosti.

Ob glasovanju je bilo navzočih 12 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet z 6 glasovi »za« in z 5 glasovi »proti«.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP 2: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se nepremičnini parc. št. 491/7 njiva v izmeri 699 m² in parc. št. 491/9 njiva v izmeri 5 m², obe vpisani v zemljiško knjižni vložek 448 k.o. Štanga prodana na podlagi javne dražbe. Izklicna cena znaša 20.000,00 €. Najnižji znesek višanja kupnine znaša 500,00 €. Davek od prometa z nepremičninami, stroške cenitve in notarsko overitev podpisa prodajalca plača kupec.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

SKLEP 3: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji, sprejema sklep, da se nepremičnina parc. št. 1663/9 dvorišče v izmeri 198 m² vpisana v zemljiško knjižni vložek 937 k.o.

Jablanica, parc. št. 1664/2 dvorišče v izmeri 4 m² k.o. Jablanica in parc. št. 1663/12 pot v izmeri 82 m², vpisana v zemljiško knjižni vložek 513 k.o. Jablanica v lati občine menja za nepremičnine parc. št. 946/2 cesta v izmeri 84 m², parc. št. 947/5 cesta v izmeri 240 m² in parc. št. 947/7 cesta v izmeri 11 m², vse vpisane v zemljiško knjižni vložek 57 k.o. Jablanica. Stroške vezane z menjavo krije Občina Šmartno pri Litiji.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 12 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

SKLEP 4: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se spremeni letni načrt pridobitve in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine tako, da se v letni plan pridobivanja dodajo nepremičnine parc. št. 946/2, 947/7 in 947/5 vse vpisane v zemljiško knjižni vložek 57 k.o. Jablanica, v letni načrt razpolaganja se dodajo nepremičnine parc. št. 1663/9 dvorišče v izmeri 198 m² vpisana v zemljiško knjižni vložek 937 k.o. Jablanica, parc. št. 1664/2 dvorišče v izmeri 4 m² k.o. Jablanica in parc. št. 1663/12 pot v izmeri 82 m², vpisana v zemljiško knjižni vložek 513 k.o. Jablanica in nepremičnine parc. št. 940/10 in 940/11 obe vpisani v zemljiško knjižni vložek 592 k.o. Šmartno.

Ob glasovanju je bilo navzočih 14 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet z 10 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 6). Priprava odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šmartno pri Litiji

Uvod sta podala Franc Jaklič in Sonja Peterlin Krznar.

Razprava: Matjaž Aškerc.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

SKLEP: Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejema sklep, da se do konca leta 2009 pripravi Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šmartno pri Litiji. Stroški priprave odloka se upoštevajo v proračun za leto 2009.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.
Sklep je bil sprejet s 15 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

AD 7). Pobude in vprašanja svetnikov

Peter Avbelj: svetnik bi se najprej dotaknil proslave ob dnevu naše države, ki je postala polnoletna. Pohvalil bi pripravljavce, organizatorje. Svetnik je na proslavi pogrešal svetniške kolege - zastopanost je bila reci in piši 25%. Svetnik meni, da z udeležbo na takih proslavah izkazujemo spoštovanje do same države, politične zamere pa bi morali pustiti ob strani.

Svetnik poudarja, da ni apeliral na nobene programe zavodov. Kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je predlagal, da svoj program svetnikom predstavi stari oz. novi ravnatelj šmarske šole. Gre za naš največji javni zavod. Gospod je bil na podlagi enega lista potrjen za mandat petih let. Svetnik v tem gradivu ni zaznal predloga za način sodelovanja z občino, kljub temu, da je občina ustanovitelj in da več kot dobro skrbi za razvoj šolske in predšolske infrastrukture. Svetnik meni, da bi moral ravnatelj sam podati mnenje

oziroma prošnjo, da pride na občinski svet. Ker tega ni storil, še naprej apelira, da ga župan povabi.

Svetnik občinsko upravo ponovno poziva, da pritisne na Telekom. Telekom ni javni zavod, denarja ima dosti, saj je po informacijah iz medijev kljub hudi finančni krizi pridelal dobiček. Za tiste, ki so odvisni od interneta v kostrewniški dolini to veliko pomeni. Konkretno, na dan se je se sesulo celotno omrežje, tisti pa, ki s tem upravljajo, pa se za to niso zmenili.

Franc Jaklič: Malo bi se navezal na Petra. Na Komisiji za statut in pravna vprašanja je bil sprejet predlog, da bi vsi javni zavodi po oddaji zaključnih računov, na prvi seji, to je običajno v mesecu maju, svoje poslovanje tudi predstavijo občinskemu svetu. S tem bi rešili tudi problem, ki ga je že kolega Avbelj načel. Smatra, da si svetniki zaslužijo tako pozornost, da jih ravnatelj ali pa direktorji javnih zavodov seznanijo z zaključnim računom oziroma s porabo sredstev in pa tudi s programom, ki ga nameravajo v določenem časovnem obdobju speljat. Tako se bo potem tudi lažje odločati glede večjih nagradah in ne bo raznih dilem, tako kot v sosednji občini ali si zaslužijo to ali si ne.

Petra Kovačič: V zadnjem času je bilo kar nekaj nalivov, ki so dodobra uničili ceste. Na določenih odsekih je kar precej peska, asfalt je uničen, tako da te ceste kličejo po sanaciji.

Sonja Peterlin Krznar: Ko je na seji poslušala poročilo župana je razumela, da se bo čistilna naprava gradila skupaj z Litijo. Sprašuje, če potem tista študija, katere predstavitev se sama ni udeležila, ni več aktualna?

Odgovor je na seji podal župan Milan Izlakar.

Svetnica bi imela vprašanje. Na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Šmartno pri Litiji je prispel dopis Osnovne šole Šmartno, da naj svet poda odgovor na Ministrstvo za šolstvo glede šolskih poti, kar je potrebno zaradi organizacije verouka v šoli. Svetnico zanima, če se je občina že prej vključevala v to organizacijo ali se ni?

Odgovor je na seji podala Karmen Sadar.

Na svetu za preventivo so obravnavali tudi urejanje šolskih poti kar se tiče talnih označb, vertikalnih in drugih označb. Prišli so do zaključka, da je dejansko eden največjih problemov pri osnovni šoli. Nevarnost predstavlja skrajno neurejena zelenica z visokimi cipresami. S strani delavke šole je bilo pojasnjeno, da bi šolski hišnik to že uredil ampak čaka občinskega hišnika. SPVC se je zavezal, da se o tem obvesti tudi občinski svet, da se uredi zelenica, da se bo preglednost izboljšala zlasti za to, ker so tam dodatna parkirišča. Mogoče bi bilo smiselno celo vstopanje in izstopanje otrok na avtobuse na parkirišču. Skratka, dobro bi bilo, da bi se v ta projekt intenzivno vključil tudi ravnatelj OŠ Šmartno. Poleg tega bi še predlagala, da se med poletnimi počitnicami uredi zanemarjen vhod v šolo.

Joža Žurga: Ob zaključku šolskega leta je v Kulturnem domu potekalo kar nekaj prireditev povezanih s šolo. Tisti, ki so se ukvarjali z organizacijo prireditev so ugotavljali, da je stanje v Kulturnem domu precej slabo. Pregorele so žarnice, pa jih hišnik ni imel na rezervi, tik pred valetu se je pokvarilo ozvočenje, hišnik je bil brez rezervnega načrta - preprosto je rekel, da ne dela. Lahko si predstavljate, v kakšno neprijetno situacijo je postavljen tisti, ki prireditev pripravlja. Tudi pripravljenost hišnika za pomoč ni na nivoju in mu je mogoče celo odveč. Pripombe so bile tudi nad čistočo Kulturnega doma. Svetnico zanima kako je urejeno hišniško delo, kakšen je dogovor oziroma pogodba.

Druga njena pobuda oziroma misel je prav tako vezana na prireditev ob državnem prazniku na Bogenšperku. Občinska proslava je bila res prijetna prireditev v organizaciji knjižnice in Javnega zavoda Bogenšperk. Tako, da ne bi samo kritizirali, še lani so rekli da Javni zavod Bogenšperk premalo dela. Svetnica smatra, da se zadnje čase trudijo in, da se dogaja več stvari. Svetnica misli, da se je uresničila tudi tista ideja, ki jo je predlagal svetnik Avbelj, da bi vsaj kakšna skupina šolskih otrok imela brezplačen ogled.

Na prireditvi je župan razglasil častnega občana g. Borisa Žužka. (župan je pojasnil, da g. Žužek ni bil razglašen za častnega občana). To županovo dejanje je bilo lepo, po domače

narejeno, ampak hkrati s tem se pa mogoče čuti malo razvrednotenje pomena svetnikov. Svetnica meni, da bi bil g. Žužek bolj zadovoljen in bolj vesel tega, če bi vedel, da so bili tudi svetniki za to.

Na zadnji seji so sprejeli popravljeni kriterij za sprejem otrok v vrtec in ob omembi, da je bilo okoli trideset otrok zavrnjenih, bi bilo dobro razmisliti, da bi zagotovili varstvo čim večjemu številu otrok. Zanima jo kako potekajo, so potekale oziroma bodo potekala prizadevanja za to, da se omogoči varstvo še tem, ki so bili odklonjeni.

Tudi na prejšnji seji so videli dokument DIIP za pridobitev prostorov glasbene šole. Iz medijev vedo, kakšno je stanje prostorov v kateri je tudi glasbena šola. Še vedno vztraja, da naj se vsaj en oddelek glasbene šole odpre v Šmartnem. Svetnico zanima, kako potekajo dogovori za to.

Na svetnico se je obrnil občan g. Rafael Pivec. Tu se bo navezala na g. Zamana. Verjetno pride tu do nekega nesoglasja, ker se občanu ne zna na nek način ali celo večkrat, razložiti kako in kaj poteka določen postopek. Sam je rekel, da bo poiskal pravno pomoč. Na kratko je opisala njegov postopek. V lanskem letu je geodet pripravil parcelacijo, lokalna cesta namreč poteka po njegovem zemljišču. Na občino je naslovil prošnjo za menjavo oziroma odkup. Sam jo je prosil, da svetnike seznaniti s tem. Prvega četrtega je občina zahtevala podpisano izjavo (izjavo je imela priloženo). Mimogrede izjava je brez glave in izgleda precej neuradna. Da podpiše izjavo, da prične z odmero omenjene javne poti toda brez zagotovitve, kakršnegakoli zagotovitve o menjavi. Tretjega četrtega je bil povabljen na sestanek, vendar je bil pogovor neuspešen. Občinska uradnica je omenjala razlastitev. Občan poišče pravno mnenje, ki se glasi takole skrajšano: »Ob priloženi dokumentaciji in ugotovitvi, da se je javna pot prestavila na vaše zemljišče, zaradi česar ste izgubili 600 m² zemljišča, ugotavljam, da je iz digitalnega katastrskega načrta in ortofoto načrta razvidno to kar trdite in da gre očitno za še en primer neskladja stanja v uradnih evidencah z naključnim življenjem oziroma dejanskim stanjem. Po načelu pravičnosti ste upravičeni do zemljišča v naravi.« Na koncu pa sledi en tak lep pripis pa naj bo za konec »To mnenje nesite na občino županu, da vam bo pomagal, saj je g. Izlakar Milan dober in pozitiven človek po vsej človeški plati«. Kljub vsej dobroti in srčnosti občan ni dobil prave razlage oziroma pomoči na občini. Zakaj ne, kje so zadržki?

Matjaž Aškerc: Petru bi odgovoril, da so bili eni na državni proslavi, eni pa na občinski.

Drugič bi se obregnil na zapisnik, ko je dal prvič predlog, za se poimensko glasovanj, ne ve kdaj je to bilo, je bilo potem sklenjeno, da je poimensko glasovanje objavljeno tudi v zapisniku. Takrat so tudi sklenili, da bo v naslednjem zapisniku, ko bo zopet poimensko glasovanje, to tudi napisano. V zadnjem zapisniku ta sklep ne upoštevan.

Odgovor je na seji podal župan Milan Izlakar.

Glede dogovora, ki je bil podan glede prometnih znakov, tak odgovor mu je podal takrat že župan na seji, da bo njegovo vprašanje posredovano Direkciji RS za ceste. Ne ve ali je direkcija odgovorila ali ni ali morajo odgovor sami poiskati. Se pravi, da se še vedno ne ve kaj je s tistimi znaki, ali jih je kdo ukradel, ali jih je kdo zanalašč odstranil.

Odgovor je na seji podal župan Milan Izlakar.

Svetnika zanima, če je kdo od direktorjev naših javnih zavodov dobil kakšno oziroma bil nagrajen za uspešno poslovanje.

Franc Černe: Glede na to, da je bilo povedano, da je to zadnja seja občinskega sveta pred počitnicam, verjetno ne bo zvedel danes ampak po počitnicah, kakšna je realizacija zastavljenih ali pa planiranih nalog glede investicij. Ne ve ali je sedaj to 30% realizacija ali niti toliko ni. Kakšno je stanje na prihodkovni strani glede planiranih sredstev s strani države, ker je to najbrž povezana zadeva. Sprašuje pa to zato, ker so bile nekatere investicije predvidene tudi na njihovem koncu, pa ga zanima če bo to letos možno realizirati. Ceste so v izredno slabem stanju in kličejo po sanaciji in vzdrževanju. Zato sprašuje kakšna je

realizacija nalog, se pravi kaj je izvedeno glede na to kar je bilo planirano in pa kakšno je stanje na prihodkovni strani.

In pa še ena zadeva ga zanima. Kako daleč je zadeva s stanovanjsko gradnjo na Grmačah in koliko sredstev je tukaj že pokoriščenih in ali bodo ta sredstva zadoščala za tisto kar je občina tudi planirala.

Tomaž Gradišek: Svetnik prosi za obračun investicije v športno dvorano, ki je bila ena največjih investicij daleč pred vsemi. Bilo bi primerno, da bi na listu papirja dobili nek odgovor ali je investicija zaključena in za kakšno ceno je bila zgrajena, ali še sledi, oziroma koliko stroškov bo še s to dvorano. Skratka fino je da je, da dvorana živi ampak fino je pa tudi, da bi vsi skupaj vedeli, če je bila odločitev za gradnjo smiselna ali ne. Strinja se s svetnikom Černetom, da je treba te zadeve dat malo na papir za jesen, ker misli da bo leto (govori o proračunskem letu) izredno težko glede na to kar se v stvarnosti sedaj dogaja. Prosi, da se mu na list papirja ta dejstva navedejo.

Predsedujoči je zaključil sejo ob 20.00 uri.

Pripravila:

Nataša Dobravec

Tajnik občine:

mag. Karmen Sadar

Predsedujoči:

Milan Izlakar